

APL. n. 10



COMUNE DI
BARCELLONA POZZO DI GOTTO

(Provincia di Messina)

SETTORE VI° - Servizio Pianificazione Territoriale e Strumenti Urbanistici

Prot. 63816

Al Segretario Generale
SEDE

OGGETTO: Proposta deliberazione C.C. - Lottizzazione Ditta Giambo' Antonino- Lottizzazione germani Pettini Mercello e Maria.

A) In riferimento alla nota Prot. n. 43013 del 04/09/2013, in ordine al punto 1, si conferma la conformità tra le previsioni di P.R.G. e il Piano di Lottizzazione.

B) Si trasmette in copia la controdeduzione del Prof. Giuseppe Gangemi Progettista del P.R.G. in merito all'oggetto della nota di cui alla lettera A.

C) Si allega copia di delibera consiliare n. 53 del 20/02/2001 relativamente all'oggetto: Rinnovo dei termini di validità del Piano di Lottizzazione in c/da Oreto di cui alla DCC n. 27/88 in Ditta Venuto Antonino ed altri.

Barcellona li 09 SET. 2013

Il Capo Servizio
Arch. Giuseppe Perdicizzi

Comune di Barcellona Pozzo di Gotto (Me)
ALLEGATO N. 10

Atta delibera Consiliare N. 64 del 18-12-14

Barcellona P. G., li 18/12/14

Il Segretario Generale

Sen. Payne

Il Vice Segretario Generale

Regione Sicilia



Comune di Barcellona Pozzo di Gotto

(Provincia di Messina)

PIANO REGOLATORE GENERALE REVISIONE

Repertorio delle controdeduzioni alle
osservazioni.

TAVOLA

Rr

Febbraio 2005

PROGETTISTI

capogruppo

Prof. Arch. Aldo Casamento

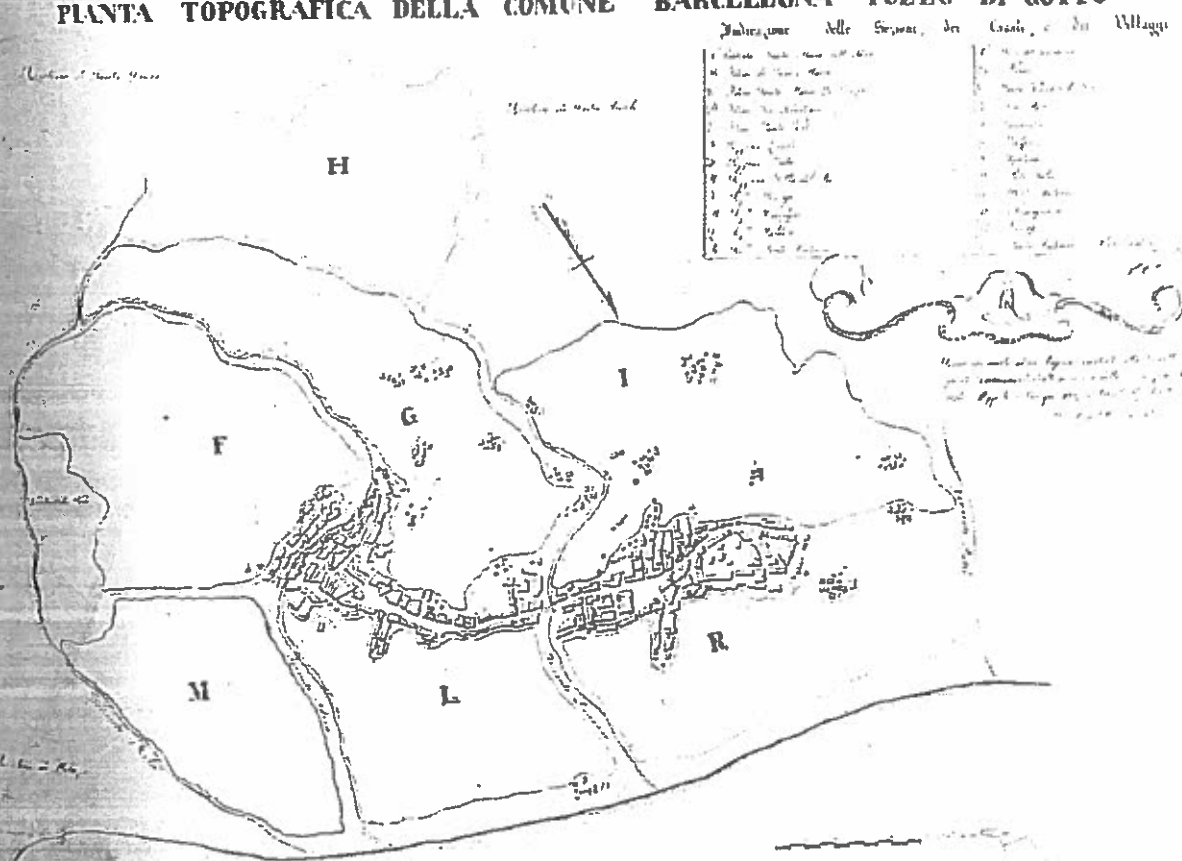
Prof. Arch. Giuseppe Gangemi

Arch. Mario Sidoti Migliore

Collaboratori alla redazione del piano:

Arch. Santino Nastasi, Arch. Giovanni Cattafi, Arch. Mario Nastasi.

PIANTA TOPOGRAFICA DELLA COMUNE BARCELLONA POZZO DI GOTTO



Cartografia eseguita da Studio "A" Firenze - Rilevamento 1997

Collaudato ai sensi della L. n° 68 del 12.2.1960 - Nulla osta alla diffusione n° 2 del 12.01.1998

N° Richiedente
Rif. el. Tav. Z.T.O.
codice richiesta

884 Alicò Maria

P.R.G. P.11f C.3.1

Varie

Sintesi della richiesta

Si chiede:

a) di riconoscere che la zona è urbanizzata e pianificata e dunque le CC.EE. Possono essere singolarmente rilasciate ...;

b) in subordine che venga previsto espressamente nell'art. 126 delle N.T.A., in questi casi di lotti residui internamente a piani di lottizzazione, ... con le opere primarie cedute ... che possa essere concessa la proroga ai P di L. ... dopo la scadenza decennale ...

Note:

Controdeduzioni

Se alla verifica dell'UTC risulta vero quanto affermato circa la realizzazione delle opere di urbanizzazione primarie e secondarie e la loro cessione al Comune, gli aspetti pubblici del P. di L. risultano soddisfatti e lo stesso P. di L. può essere realizzato per i corpi di fabbrica in esso previsti, in quanto la scadenza decennale si riferisce per l'appunto alle aree pubbliche vincolate della lottizzazione. Quindi in tal senso va interpretato l'art. 126 delle N.T.A.

pertanto l'osservazione è parzialmente accoglibile nei termini sopra esposti

257 Accetta Santo

P.R.G. P.11f C.3.1, Fv

Modifica destinazione d'uso e/o di zona

Sintesi della richiesta

Richiede che la porzione di terreno prospiciente sulla via della Fiera Franca sia liberata dal vincolo di zona Fv nel rispetto del P. di L. approvato con Del. C.C. n° 40/92

Note:

Controdeduzioni

La previsione di "verde" oggetto di contestazione non potrà mai impedire gli accessi né recare danno alcuno ma semmai riqualifica il fronte su strada del complesso esistente.

pertanto l'osservazione non è accoglibile

156 Siracusa Placido Guglielmo

P.R.G. P.11f C.3.2

Modifica destinazione d'uso e/o di zona

Sintesi della richiesta

Si chiede che la fascia edificabile sia ampliata verso l'alto per tutta la particella; in subordine che l'ampliamento sia tale da compensare la fascia di rispetto stradale

Note:

Controdeduzioni

Le motivazioni addotte a supporto della richiesta di modifica delle destinazioni urbanistiche del terreno del ricorrente sono destituite di alcun fondamento urbanistico. il verde attrezzato previsto non è intercluso ma si propone come fascia di verde tra l'edificato esistente e la nuova viabilità; non si ravvisa alcun motivo oggettivo per procedere ad un allargamento della zona C, compensativo della fascia di rispetto stradale, posto che per la zona C.3.2 è previsto il mero arretramento dei fabbricati dall'allineamento stradale di ml 10,00.

pertanto l'osservazione non è accoglibile

161 Caravello Rosaria + 1

P.R.G. P.11f C.3.2

Modifica destinazione d'uso e/o di zona

Sintesi della richiesta

Si chiede modifica da zona C.3.2 a zona B (fabbricato esistente abusivo con domanda di definizione degli illeciti edilizi).

Note:

Controdeduzioni

L'aver commesso un abuso edilizio non costituisce titolo per una automatica modifica della destinazione urbanistica; inoltre, non si riscontrano elementi oggettivi di sussistenza per un positivo riscontro della richiesta.

pertanto l'osservazione non è accoglibile

SEZIONE
ATTIVA 4.1

VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI ED OPPOSIZIONI PERVENUTE FUORI TERMINE

L. 8/2/2001 n. 106 DEL 28.02.04		INDIVIDUAZIONE SU CARTOGRAFIA (elaborato di visualizzazione delle osservazioni)		PARERE PROGETTISTA a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a: non accoglibile		PARERE DEL SERVIZIO IV a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a: non accoglibile N.B.: IN RIFERIMENTO ALLE PRESCRIZIONI ESPOSTE NEL PARERE		NOTE O NUOVA CLASSIFICAZIONE	
1	22/09/2004	Genovese Giuseppe - Francesco - Emanuele M. e Roberto (congiugi)	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
2	23/09/2004	Perdichizzi Francesco e Angela	p11b	n/a	p/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
3	24/09/2004	Scolaro Franco	p11b	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
4	24/09/2004	Barresi Carmela	p11c	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
5	24/09/2004	Nicosia Giovanni e Valenti Grazia (congiugi)	p11d	a	a	a	a	In conformità al parere del progettista	
6	24/09/2004	Macatone Giuseppe	p11c	p/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
7	27/09/2004	Macatone Giuseppe - Milione Antonina e Carolina	p11a	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
8	27/09/2004	Mazzei Giuseppe	p11c	p/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
9	27/09/2004	Sindoni Domenico (nl. 21/11/43) e Formica Santa (nl. 15/10/48)	p11e	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
10	27/09/2004	Giunta Salvatore - Mario - Carmelo e Vito	p11d	n/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
11	28/09/2004	Campano Alberto e Scillite Caterina	p11	n/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
12	29/09/2004	Pulafillo Domenico e Barca Carmela	p11b	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
13	29/09/2004	Campano Alberto e Scillite Caterina	p11	n/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
14	30/09/2004	Alico Maria in Correnti	p11e	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
15	30/09/2004	Alesci Salvatore	p11a	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
16	30/09/2004	Genovese Giuseppe - Francesco - Emanuele M. e Roberto (congiugi)	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
17	01/10/2004	Russo Antonino e Sebastiana (congiugi) - Russo Carmelo e Maimone Rosaria (congiugi)	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
18	04/10/2004	Sebastiano Tindaro - Russo Carmelo e Maimone Rosaria (congiugi)	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
19	04/10/2004	Benedetto Russo Rosa Maddalena e Maimone Rosaria (congiugi)	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
20	04/10/2004	Genovese Giuseppe - Emanuele M. - Francesca e Natala	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
21	04/10/2004	Aventi Vincenza	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
22	04/10/2004	Confi Carmelo	p11f	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
23	04/10/2004	Fugazzollo Sebastiano A. e Fugazzollo Antonio	p11d	n/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
24	05/10/2004	Giarratola Gaetano	p11c	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	
25	05/10/2004	Milione Giuseppe	p11g	p/a	p/a	p/a	p/a	In conformità al parere del progettista	
26	05/10/2004	Biondo Francesco	p11a	n/a	n/a	n/a	n/a	In conformità al parere del progettista	

ARCH. SERAFINO VITRANO
ARCH. MAURIZIO DENARO
ARCH. CESARE CAPITTIBozza - 03/10/2004
1 di 56

M. Vitano

DITTA		INDIVIDUAZIONE SU CARTOGRAFIA (elaborato di visualizzazione delle osservazioni)	PARERE PROGETTISTA a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a.: non accoglibile	PARERE DEL SERVIZIO IV a: accoglibile p/a: parz. accoglibile n/a.: non accoglibile N.B.: IN RIFERIMENTO ALLE PRESCRIZIONI ESPOSTE NEL PARERE	NOTE O NUOVA CLASSIFICAZIONE
867	16/10/2004	Munali Giovanni	p11c	n/a	in conformità al parere del progettista
868	16/10/2004	Rappazzo Giovanni	p11d	n/a	in conformità al parere del progettista
869	16/10/2004	Calderone Rosaria e Puliafito Carmela	p11g	n/a	in conformità al parere del progettista
870	16/10/2004	Sragusano Rosario e Chiodato Rosa	p11c	p/a	in conformità al parere del progettista
871	16/10/2004	Genovese Antonia	p11b	n/a	parzialmente accolta in quanto la previsione è ritenuta congrua, dovendosi procedere nell'interesse della collettività al reperimento dei parcheggi in zona edificata. In ordine all'attuazione del parcheggio si potrà intervenire a mezzo di parcheggi collettivi o multipiano, da estendere all'intera area individuata nel Piano, lasciando invariato il diritto del privato, discendente dall'obbligo di previsione degli appositi spazi condominiali all'uso destinati, previsti dalla L. 122/89 e SS MM ed II.
872	16/10/2004	Mosliaccio Francesco, sacerdote e legale rappresentante della Parrocchia S. Maria di Loreto	p11d	a	in conformità al parere del progettista
873	16/10/2004	Lo Presti Nunzia e Celestina	p11a	n/a	in conformità al parere del progettista
874	16/10/2004	De Luca Corrado	p11b	n/a	in conformità al parere del progettista
875	16/10/2004	Arrico Vito	p11b	n/a	in conformità al parere del progettista
876	16/10/2004	Barresi Giuseppe	p11a	p/a	in conformità al parere del progettista
877	16/10/2004	Mangano Lorenzo e Biondo Fortunata	p11a	p/a	in conformità al parere del progettista
878	16/10/2004	Siracusa Veneta	p11a	p/a	in conformità al parere del progettista
879	16/10/2004	Bonavita Salvatore, ingegnere del Settore VIII	varie	n/a	in conformità al parere del progettista
880	16/10/2004	Bucolo Giovanni	p11b	n/a	in conformità al parere del progettista
881	16/10/2004	Cascio Pasquale	p11a	n/a	in conformità al parere del progettista
882	16/10/2004	Munali Carmela	p11c	n/a	in conformità al parere del progettista
883	16/10/2004	Recupero Antonino e Panlè Provvidenza (coniugi) - Recupero Carmelo - Alesci Santa	p11a	p/a	in conformità al parere del progettista
884	16/10/2004	Alicò Maria	p11e	p/a	in conformità al parere del progettista
885	16/10/2004	Urbano Antonia - Maria - Santa	p11c	n/a	in conformità al parere del progettista

NOTE O NUOVA CLASSIFICAZIONE

ART. 126
C.3.1 – ZONA DI RESIDENZA STAGIONALE COSTIERA ESISTENTE O IN CORSO DI
ATTUAZIONE
(15,65 ha)

La zona "C.3.1" comprende aree di residenza stagionale oggetto di Piano di Lottizzazione (P. di L.) convenzionata in fase di attuazione nella fascia costiera di Calderà e di Spinesante alla data di adozione del piano.

Nella zona "C.3.1" si intendono confermate le specifiche destinazioni d'uso nonché le norme di attuazione dei relativi Piani di Lottizzazione e gli oneri previsti dalle rispettive Convenzioni. I relativi parametri urbanistici e edilizi non sono più suscettibili di incremento.

Le previsioni di aree pubbliche del P.R.G. e/o delle "PP.EE." che interessino le aree impegnate da "P. di L." già convenzionati realizzati e/o in corso di realizzazione hanno la prevalenza sulle previsioni dei "P. di L." a partire dalla data di adozione del nuovo strumento urbanistico.

In caso di decadenza decennale del "P. di L." la zona "C.3.1" è regolamentata ai fini edificatori dai parametri e dalle norme della zona "C.3.2". In tal caso l'eventuale nuovo "P. di L." è normato dal Titolo VII – Capo I e Capo II del Regolamento Edilizio.